

Asztrológia

Kire *nem* igaz ez?

Igénye van arra, hogy mások szeressék és csodálják, de közben hajlamos az önkritikára is. Bár vannak személyes gyengeségei, általában jól ellensúlyozza azokat. Sok kihasználatlan adottsága van, amit nem fordít az előnyére. Fegyelmezett és magabiztos kívülről, de belül hajlamos aggodalmaskodásra és a bizonytalankodásra. Időnként komoly kételyei vannak, hogy jól döntött, vagy helyesen cselekedett-e. Szüksége van bizonyos mérvű változatosságra és sokszínűsége, és elégedetlenné teszi, ha korlátokkal, akadályokkal kerül szembe. Büszkén független gondolkodónak tartja magát, és nem fogadja el mások állításait megfelelő bizonyíték nélkül. Ugyanakkor nem tartja okos dolognak önmagát túl őszintén megnyitni mások előtt. Időnként extrovertált, barátságos, társasági, máskor introvertált, óvatos és zárkózott. Egyes vágyai igen valószerűtlenek.

Forer effektus

- más néven: Barnum jelenség

- 1948-ban a pszichológus Bertram R. Forer személyiségtesztet adott diákjainak, majd „a teszt eredményei alapján” analizálta a személyiségüket. Megkérte őket 0 (kevésbé) és 5 (nagyon) közt pontozzák le, mennyire jellemző rájuk az értékelés
- (A "Barnum effektus" elnevezés Paul Meehl pszichológustól ered, utalásként P. T. Barnum cirkuszművészre, aki mestere volt emberek pszichológiai manipulálásának)
- Az átlagos végeredmény: 4.26. Akkor megmutatta, hogy minden diák ugyanazt kapta (egyébként horoszkópokból szedte ki:

Több értelmezés lehetséges

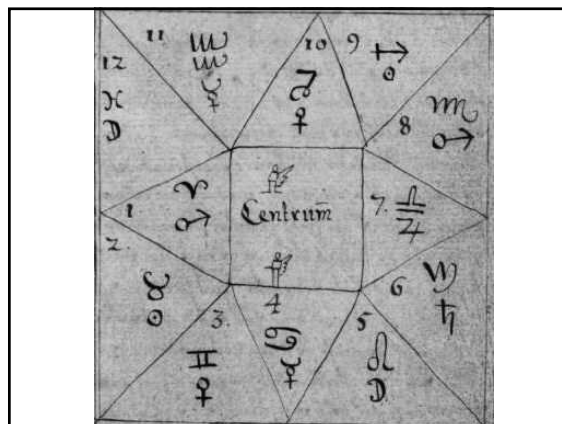
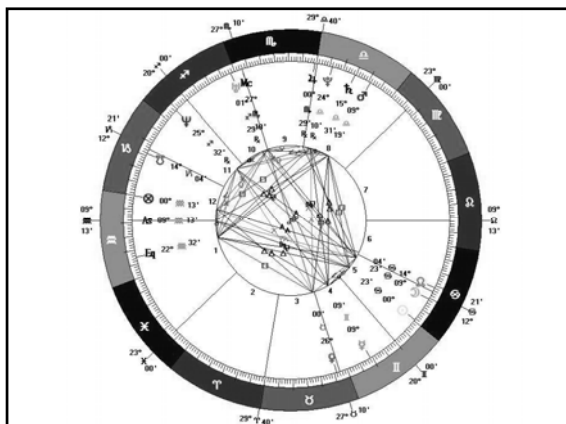
- Vágyteljesítés, hiúság: azt fogadjuk el, amit szeretnénk
- Hiszékenységi
- Utókérdések kimutatták, az elfogadást erősíti, ha:
- Az alany úgy gondolja, az analízis, csak rá vonatkozik
- Hisz a kiértékelő tekintélyében
- Az analízis főleg pozitív elemeket tartalmaz
- A szkeptikusok kezében persze döntő fegyver minden jósló tudomány ellen, amelynek „módszerei nem adnak érdemi jellemzést, mégis igen sok elégedett használójuk van.”

Jó, jó, de ez nem az asztrológia

- A továbbiakban nem a magazinok jóslataival foglalkozunk, ezek ugyanis távol állnak az asztrológia alapfelfogataitól
- Az asztrológia nem osztja az emberiséget 12 felé
- Nem abból indul ki elsősorban, hogy melyik zodiákus jegyben van a nap a születéskor, ez csak az egyik összetevője a horoszkópnak
- Legalább ilyen fontosak az egyes bolygók pozíciói, a hold, és általában olyan adatok, amelyek csak a születés pillanatára/órájára érvényesek (aszcedens infok, stb.), nem konstansok egy teljes hónapon keresztül

Mi az asztrológia?

- Az asztrológia – állítása szerint – képes leírni és bejósolni az ember viselkedését a horoszkópja alapján. A horoszkóp az ég egyfajta földközéppontú térképe, amelyen a születés pillanatának az asztrológia szempontjából jelentős elemei – zodiákus, csillagjegyek, bolygók, aszcendens, házak – fel vannak tüntetve.



- Az asztrológia ellenzői közt nagy az egyetértés afelől, hogy az asztrológia áltudomány.
- De hogy *miért* az, arról megoszlanak a vélemények
- Stratégiáink:
 - 1: megnézzük, mit mondanak a nagy természettudósok, amikor oda sem figyelnek
 - 2: megnézzük a konkrét vitás területeket, és az asztrológia védekezési/ellentámadási stratégiáit (ez két kategóriába osztható)
 - 3: felvetjük, hogy esetleg nem is jó a megközelítés

Az okos emberek

- 1975 októberében a *Humanist* című folyóirat hasábjain napvilágot látott egy manifesztum 186 vezető kutató (csillagász, fizikus, matematikus, filozófus, pl Konrad Lorenz, Szentágotthai János), köztük tizennyolc Nobel-díjas tudós aláírásával, akik az asztrológiai gyakorlatot tudománytalan és káros volta miatt ünnepélyesen elítélik, mert - mint mondják - nincs mögötte verifikált tudományos háttér.

- Scientists in a variety of fields have become concerned about the increased acceptance of astrology in many parts of the world. We, the undersigned--astronomers, astrophysicists, and scientists in other fields--wish to caution the public against the unquestioning acceptance of the predictions and advice given privately and publicly by astrologers. Those who wish to believe in astrology should realize that there is no scientific foundation for its tenets.

- In ancient times people believed in the predictions and advice of astrologers because astrology was part and parcel of their magical world view. They looked upon celestial objects as abodes or omens of the gods and, thus, intimately connected with events here on earth; they had no concept of the vast distances from the earth to the planets and stars. Now that these distances can and have been calculated, we can see how infinitesimally small are the gravitational and other effects produced by the distant planets and the far more distant stars. It is simply a mistake to imagine that the forces exerted by stars and planets at the moment of birth can in any way shape our futures. Neither is it true that the position of distant heavenly bodies make certain days or periods more favorable to particular kinds of action, or that the sign under which one was born determines one's compatibility or incompatibility with other people.

- Why do people believe in astrology? In these uncertain times many long for the comfort of having guidance in making decisions. They would like to believe in a destiny predetermined by astral forces beyond their control. However, we must all face the world, and we must realize that our futures lie in ourselves, and not in the stars.
- One would imagine, in this day of widespread enlightenment and education, that it would be unnecessary to debunk beliefs based on magic and superstition. Yet, acceptance of astrology pervades modern society. We are especially disturbed by the continued uncritical dissemination of astrological charts, forecasts, and horoscopes by the media and by otherwise reputable newspapers, magazines, and book publishers. This can only contribute to the growth of irrationalism and obscurantism. We believe that the time has come to challenge directly, and forcefully, the pretentious claims of astrological charlatans.

- It should be apparent that those individuals who continue to have faith in astrology do so in spite of the fact that there is no verified scientific basis for their beliefs, and indeed that there is strong evidence to the contrary.
- Drafted by Bart Bok, a former President of the American Astronomic Society, Paul Kurtz, Professor of Philosophy and editor of the *Humanist*, and Lawrence Jerome, a science writer,
- Ezután az a kiáltvány szerzőinek Boknak and Jeromenak az asztrológia alapjait támadó cikkei jönnek ("...astrology is false because it is a system of magic, based on the magical 'principle of correspondences'")
- Bok: az asztrológia a hívők elkeseredett vágyát lovagolja meg, hogy megoldást találjon a nehéz problémákra.

- Feyerabend szerint az olvasót, akinek tudományképe a racionalitás, objektivitás és a pártatlanság fogalmaival szoros összefüggésben formálódott, meglepi a nyilatkozat vallásos hangvétele, elégtelen érvelése és az az autoriter mód, ahogyan ezen érveket tárlja. A tudósok tekintélyüket vetik latba meggyőződésük oktrojálásakor, a hangsúlyt az aláírók mennyiségére és nem az érvek helyességére teszik. A nyilatkozat első mondatai pedig feltűnően emlékeztetnek az Egyház által 1484-ben kiadott, a boszorkányság és a mágia problémakörével foglalkozó *Malleus Maleficarum* bevezetésére.:
- - A kiáltvány: Különböző területeken dolgozó tudósok aggodalmát felkeltette, hogy a világ sok részén növekszik az asztrológia elfogadottsága. Mi, alulírott csillagászok, asztrófizikusok, és más területeken dolgozó tudósok, óva intjük a közönséget...
- - VIII. Ince pápa: Eljutott fülünkig a hír, nem kis keserűséget okozva bennünk, hogy sok országban nem kevés férfi és nő, megfélemlítve saját megváltásáról elfordult a Katolikus egyháztól, és az ördögre bízta magát.

- A *Malleus* szerzői azonban – ellentétben a 186 aláíróval – ismerik ellenfelüket, akinek álláspontjáról korrekt beszámolót nyújtanak, majd megvizsgálják, és érvekkel hatástalanítják. Az elutasítás pluralisztikus, nem csak a hivatalos véleményt közlik, hanem más érveket is számba vesznek, és még ha ezek végül elutasításra kerülnek is, az olvasó megismerkedhet az alternatívákkal. Feyerabend szerint a modern elutasítók mindennek nem látják szükségét.
- Bok: modern concepts of astronomy and space physics give no support—better said, negative support—to astrology
- Pedig – mondja F. – A Naptevékenység igenis hat a bolygókra (plazmára?), és így pl. a földi életre. Pl. fák elektromos töltése

- De a leghíresebb: osztrigák, amelyek az árapályaival összhangban nyílnak és csukódnak, F. R. Brown.; alkalmazkodnak az új árapályhoz is, ha elszállítják őket, és az új helyen a tengerből távolabb tartják őket.
- Tehát az osztrigákra hat az árapály ingadozás, és nem csak a víz által
- Gumós növények, krumpli: hold fázisok (még ha konstans hőmérsékleten, nyomáson, fényen, nedvességen tartják is őket – tehát nem ismerik a csillagászat és a biológia összefüggéseit
- Statement: az asztrológia valaha a mágikus világnézet része volt, ergo hülyeség (ezt Jerome tovább bontogatja cikkében)
- Párhuzam: A tudomány valaha a mágikus világnézettel szoros kapcsolatban állt, ergo hülyeség (Thagard is hangsúlyozza, hogy az eredet nem diszkreditál egy tudományt)
- Astrology arose from magic – de nincs köztük antropológus, történész, stb, egyértelműnek veszik, hogy szakmai kompetenciájukon túl nyilatkozhatnak

A vita

- Szereplők: Csicop (Committee for the Scientific Investigation of Claims for the Paranormal), kiadják: Sceptical Enquirer – amely ellenzői szerint nem is szkeptikus, hanem egységesen ellenséges mindennel (össze nem tartozó hagyományokkal) amiről azt gondolja, fenyegeti a tudományt: asztrológia, akupunktúra, gyógynövényezés, stb)
- C.U.R.A. (University Centre for Astrological Research) Research Centre + virtual Magazine on line, trilingual, epistemology and philosophy of astrology, history of astrology, psychology and astrology, study of astrological operators and structures, the research in astrology, astrology and science, techniques and applications (the chart, planets and zodiacal signs, houses and domification, mundane astrology, horary astrology, predictions),
- + csillagászok, természettudósok, filozófusok, szociológusok, történészek, meg mindenki más

Tudományos érvek az asztrológia ellen 1

- Az asztrológia nem követi a tudomány módszertanát, nem tesz ellenőrizhető predikciókat, nem bizonyítja ellenőrzött kísérletben, empirikus tesztekben a hatékonyságát, amint pl a meteorológia, amely, bár korántsem mindig tesz sikeres predikciókat, szignifikánsan gyakrabban korrekt, mint a véletlen találgatás
- De még ha el vetik is a tudományos módszert, nem egyeznek meg abban, hogy mi az ő egyedüli alternatív módszerük, merthogy különféle asztrológiai iskolák mást és mást mondanak

Ellen-ellen érv: Mars effektus, Gauquelin

- Michel Gauquelin, francia pszichológus, 1950-es 60-as évek: A hagyományos asztrológiai jóslatokat nem igazolja a statisztika (nap-jegy, hold-jegy, aszcendens jegy),
- viszont bizonyos foglalkozások követői statisztikailag hajlamosabban akkor születni, amikor bizonyos bolygók éppen felül emelkedtek a horizonton, vagy túl vannak a legmagasabb pontjukon (ez két kitétetett helyzet az asztrológiában, aszcendens és medium coeli): 1. és 10. ház : 20.000 híres embernél megnézik

Gauquelin folytatás

- Pl. a sportolók hajlamosabbak (21%) a Mars ilyen pozícióiban születni, mint az átlagemberek (18%)
- Az eltérés nagyon kicsi, de statisztikailag szignifikáns (valószínűtlen, hogy a pusztá véletlennek köszönhető)
- Vénusz- művészek, Jupiter: katonák, Mars és Szaturnusz: orvosprofesszorok a francia orvostudományi akadémiában
- Ez azonban nem igazán illeszkedik a hagyományos asztrológiai jóslatokhoz.
- Egyébként fenn vannak a táblázatok a CURA honlapon <http://cura.free.fr/>

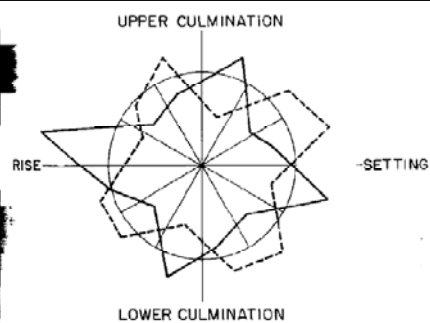


Figure 2. Mars and Strong-willed and Weak-willed Champions
 Note: the mean number of champions born with Mars in each part of its daily orbit.
 Continuous lines: strong-willed champions are born more often just after Mars has risen or set.
 Broken lines: weak-willed champions are born less often with Mars in these positions

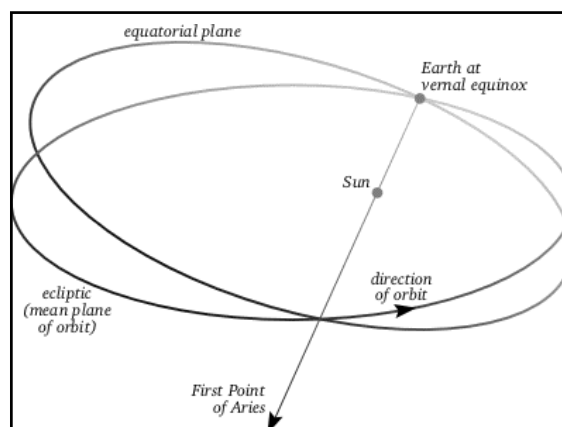
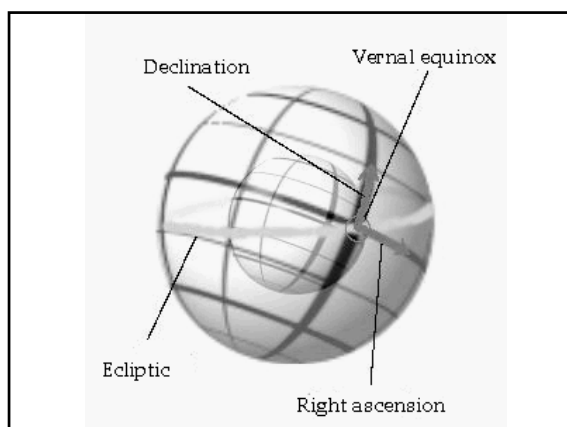
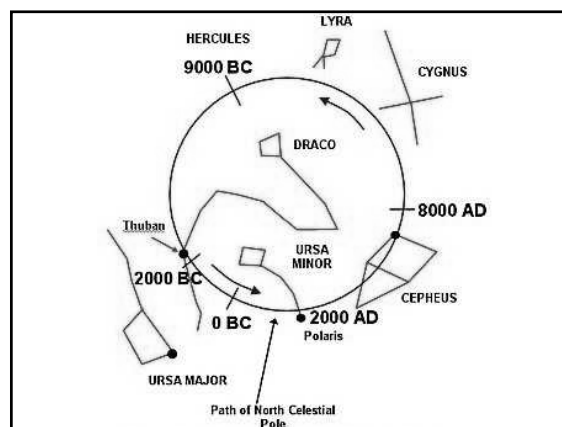
- First house: Identity, self-image, movement and expression, physical appearance, and the impact of the personality on the environment. This is the way you present yourself, and how you start things. Planets here may also indicate the manner of one's birth.
- Second house: Values, substance, money, possessions, security, stability, the here and now, sense of self-worth, emotional resources, rewards, comfort, inner talents and resources.
- Third house: awareness, mental expression, early schooling, siblings, attitudes, daily life, companions, all forms of communication and short journeys, adaptability to new ideas, ability to relate to one's surroundings and environment.
- Fourth house: Home, foundations, parents, domestic matters, heritage, roots, sources of nourishment.
- Fifth house: Anything added or taken away from the fourth house, children, romance and love affairs, ego, creative expression, play and gambling, attitude to change.
- Sixth house: Housework, employment and employees, attitude to work, general health, purification, ritual, habits, hobbies.
- Seventh house: All kinds of partnerships, marriage, awareness of others, how one relates to people.
- Eighth house: Joint or shared resources, sex, inheritance, sex and regeneration, emotional union.
- Ninth house: Travel, religion, search for meaning, higher education, goals and aspirations, seeking and finding.
- Tenth house: Public image, profession, persona, reputation, values and standards, ideals, how one would like to project oneself.
- Eleventh house: Friends, social values and concerns, groups and group awareness, hopes and dreams, attitude to humanity.
- Twelfth house: Hidden motives, confinement, retreat, self-transcendence, service and sacrifice, escapism, charity.

Ellen-ellen-ellenérv

- Gauquelin súlyozott a jelentős és nem jelentős sportolók közt + azok közt akik mintegy egyéniségük ellenére lettek sportolók kitartó munkával, meg azok közt akik csak kibontakoztatták egyéniségüket – ezzel viszont önigazolóvá tette kissé az elméletét
- Az exhibicionista színészekre igaz, hogy a Jupiter hatása alatt állnak, a nem exhibicionistákra kevésbé
- Bűvészkedés ez? Asztrológiai szempontból G menthető, hiszen miért ne számíthatnának más faktorok is a születési horoszkóp mellett? Ez egy fontos, de nem kizárólagos faktor (így menthetőek egy tudomány elméleti)
- A korreláció nem jelent oksági kapcsolatot (francia gólyák és születések)
- Volt francia meg amerikai kontrollkísérlet, amely nem igazolta a Mars effektust (pl. Grim 26)

Érvek az asztrológia ellen 2

- Ezek azt sem tudják, hogy
- a) 13 zodiákus jel van (Ophiuchus – kígyótartó)
- b) nem is egyenlő kiterjedésűek a zodiákus csillagjegyek (Szűz: 44 fok, Rák: 20 fok, a Nap 47 napot tölt el a Szűzben, a Skorpióban csak 6-ot)
- c) Nem is azok a csillagjegyek aktuálisak, amit az asztrológusok állítanak, Földtengely precessziós mozgása, eltolódnak a jegyek: A földtengely ingásának következtében a tavaszpont elmozdul, és egy 25 920 éves ciklus folyamán végigvándorol az ekliptika mentén, bár éppen ellentétes irányban, mint a nap az év folyamán. Tehát ha felnézünk, az égre, nem is azokat a jegyeket látjuk, amiket az újság ír.



Sign	Symbol	Astronomical Dates		Astronomical Dates (as of AD 1977)
		Tropical zodiac	Sidereal zodiac	
Aries	♈	March 21 - April 19	April 14 - May 14	April 19 - May 14
Taurus	♉	April 20 - May 20	May 15 - June 14	May 14 - June 21
Gemini	♊	May 21 - June 20	June 15 - July 16	June 21 - July 21
Cancer	♋	June 21 - July 22	July 17 - August 16	July 21 - August 11
Leo	♌	July 23 - August 22	August 17 - September 16	August 11 - September 17
Virgo	♍	August 23 - September 22	September 17 - October 17	September 17 - October 11
Libra	♎	September 23 - October 22	October 18 - November 16	October 11 - November 22
Scorpio	♏	October 23 - November 21	November 17 - December 15	November 21 - November 30
Ophiuchus	snake wreath			November 30 - December 18
Sagittarius	♐	November 22 - December 21	December 16 - January 14	December 18 - January 19
Capricornus	♑	December 22 - January 19	January 15 - February 12	January 19 - February 16
Aquarius	♒	January 20 - February 18	February 13 - March 14	February 16 - March 12
Pisces	♓	February 19 - March 20	March 15 - April 13	March 12 - April 19

Ellenrív: ezt mindenki tudja, mi, asztrológusok is

- a és b) az asztrológia nem a valódi jegyek alapján dolgozik, hanem a tavaszponttól kezdve felosztja 12 egyenlő kiterjedésű jegyre – ez a tropikus zodiákus = 12 db 30 fokos jegy = ekliptika
- A két jegysorozat ugyanazokból a zodiákus jegy-nevekből áll, de ezek nem esnek egybe
- Még akik a sziderikus zodiákust veszik is figyelembe (India), azok is egyenlő nagyságúnak tételezik a jegyeket
- (Ellen-ellen rív: de miért épp a 2000 évvel ezelőtti állapotot tünteti ki az asztrológia?)

- C) a tavaszpont vándorlása során egy-egy jegyben 2160 évet időzik, és egy ilyen időintervallumot az újkori asztrológia megfeleltet az emberi történelem periódusainak, világkorszakoknak. Az emberiség viselkedése e szerint magán viseli annak a jegynek a tulajdonságait, amelyben a tavaszpont éppen jár, az aktuális kultuszok is ezt tükrözik. A mezopotámiai bikakultuszok idején pl. a bika csillagképben volt a tavaszpont, az ezt követő kos korszak bárány jelképekkel jár együtt (kosáldozat, húsvéti bárány, bárányvér az ajtófélfán, pásztoroköltészet), Krisztus eljöttével az emberiség belépett a halak jegyébe, 1793 körül pedig a ma is tartó - mindent feje tetejére fordító - Vízöntő korszak köszöntött ránk

Nem adnak kielégítő magyarázatot, hogy mi a működési elve az asztrólnak

- Egyes asztrológusok szerint az égitestek hasonlóan hatnak a földi sorsokra, mint a Hold az árapályra
- De a gravitáció, mint oksági elv hülyeség, mert a Szaturnusznak egy emberi testre gyakorolt tömegvonzása = egy autóé 1.7 méterről – az asztrológusokat viszont szemlélatomást nem foglalkoztatja, parkolóban született-e valaki
- Nem is beszélve arról, hogy a Föld gravitációs hatása jobban változik pontról pontra, mint a legnagyobb bolygóé.
- Az asztról nem ad magyarázatot, hogy miért éppen a személyiségre hatnak ezek az erők, és miért éppen a születés pillanatában hatnak?

- A mágneses erőnek sincs sokkal több értelme, mert a Föld mágneses hatása olyan kicsi, hogy egy hűtőmágnes is erősebben hat
- Vagy fontos a távolság vagy nem:
- Ha igen, a miért nem veszik figyelembe a horoszkópok? (a közeli bolygók inkább hatnak, a távolabbiak kevésbé)
- Ha nem, akkor miért nem vesszük figyelembe a holdakat meg a csillagokat?
- Persze ellen-ellen érv: az, hogy nem ismerjük a mechanizmusát, még nem jelenti, hogy hülyeség, számos tudományosnak bizonyult elméletnek sokáig nem ismertük a mechanizmusát (pl a dohányzás-rák oksági kapcsolatot korábban komolyan vették, minthogy a működési elvére mondták volna vmit.

Sporalógia

- Finn műszo, a *spora* a helsinki szlengben a villamost jelenti, a *sporalógia* azt tanulmányozza, hogy a rögzített útvonalon (sinen) haladó (mint a bolygók az ekliptikán) villamosok (főleg a 3-as számú) hogyan befolyásolják az emberek személyiségét a születés pillanatában. Érv: sokkal közelebb vannak
- Nincsenek kidolgozott szabályai, csak néhány guidelines. Zöld és sárga villamosok nyugalmat és művészi hajlamokat jeleznek, piros és zöld villamosok azonban technologiaibb irányultságra utalnak A 4-es (Katajanokka - Munkkiniemi) és a 10-es (Kíurugi - Huopalahti) rossz és jó iskolai előmenetelre utalnak (4 és 10 a legalacsonyabb és legjobb finn iskolai jegy)
- Ellenérv: jó, ez érdekes, bár az asztrológia nem feltétlenül beszél oksági kapcsolatról az égitestek és a sorsok közt, de mindegy.
- Viszont a 3-as villamos még csak 50 éve jár azon az útvonalon, komolyabban akkor lehetne foglalkozni a felvétellel, ha már 2-3000 éve ugyanazon az úton jár, é megfigyelhetjük Helsinki lakosainak személyiségét

Az asztrológia visszavág

- Talán még sem az a legjobb stratégia, ha a tudomány módszereinek akar megfelelni az asztrológia? – hagyjuk a kisebbségi komplexust és a megfelelési vágyat!
- Az asztrológia más – egyelőre ismeretlen mechanizmusok szerint működik, másfajta fogalmai, objektivitása és igazságfogalma van, módszertana is más, a teszt nem tartozik ide, ez a tudományé
- Nem a tudományra jellemző predikciókat tesz, hanem mintegy térképet vázol, amelyhez igazodva az embernek meg kell hoznia a döntéseit, amely segítségével az ember jobban megértheti magát
- A horoszkóp nem kényszerítő erejű a sorsunkra nézve, csupán egy fontos faktor, hasonlóképp, mint a temperamentumunk, fizikai jellemzőink, stb.
- Az ember saját sorsának ura, de ehhez az (asztrológiai) körülményekkel bizonyos harcot kell folytatnia, ennek a küzdelemnek a foka függ a horoszkóptól

- A sikeressége nem a bevált jóslatokkal mérendő, hanem a kliens boldogsága, jólléte függvényében, mennyire érti meg az illető a saját személyiségét, viselkedési mintázatát
- Nem is a csillagászat, hanem a pszichológia tudományához kell viszonyítani, ember tipológiája is hasonló, mint a személyiségelméletké (Eysenck) vonások
- Nincs értelme a vak kísérleteknek, amikor nem mondják meg, hogy vki ffi vagy nő-e
- Ez csak bűvészkedés, az igazi asztrológus ezt tudja, ő más információkat keres
- Bűvészkedés az is, ha azt várjuk az asztrológustól, hogy ismerje fel Picasso horoszkópjában a zsenit, - az asztról szimbólumok nem így viselkednek, összetettek és interaktívak
- Az asztrológus munkája hasonló, mint a DNS-t feltérképező biológusé
- Amint hogy a DNS sem jelent olyan kényszert, ami kényszerítő erővel bejósolná az ember pillanatnyi viselkedését, a horoszkóp sem

- Vannak asztrológiai és nem asztrológiai hatások:
- A végső személyiség és a sors a születési horoszkóp ÉS a környezet ÉS a neveltetés ÉS az örökölt tulajdonságok ÉS a család pénzügyi háttere eredője: egy helyen született ikrek nyugodtan válhatnak különböző sorsú személyiségű emberré
- Ne várjunk többet, mint hogy lehetőségeket, erősségeket, potenciálokat és gyenge területeket jelez nekünk
- Az asztrológia praxis, annak ellenére, hogy nem ismerjük a működési elvét, lehet sikeres: a kiscyberok is tudhatja, hogy a sütő megégeti a kezét, annak ellenére, hogy nincs hőmélelete meg éget ujj elmélete.
- Nekem sincs mozgásemeltem a karom mozgására, és mégis sikeres tudok lenni ebben

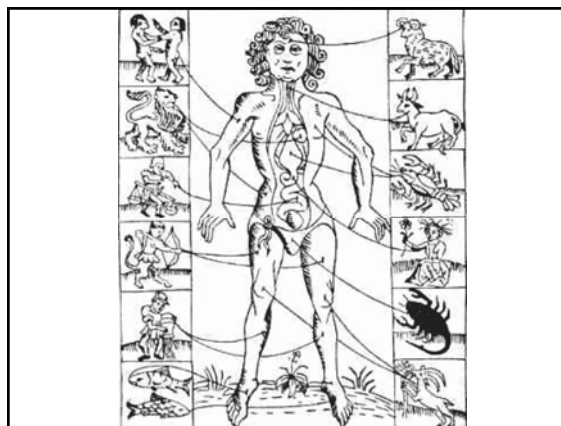
Van-e saját racionalitása/módszertana az asztrológiának?

- Mechanisztikus világképünk hajlamos gép, vagy óramű analógiájára elképzelni a világot, amelyben nincs semmiféle spiritus mundi, és nem több, mint összetevőinek geometriai konfigurációja. A megismerés leghatékonyabb módja, ha kíváncsiságunk tárgyát legatomibb összetevőire bontjuk és az atomok konfigurációját feltérképezve számúzzunk a világból minden rejtélyt.

- Az **asztrológia szemlélete ezzel szemben holisztikus**, a világot, mely összetevőinek halmazát éppen lényegében haladja meg, csak szintetikus úton lehet megérteni. Holisztikus, emblematikus látásmód jellemzi azt a reneszánsz bestiárium szerzőt is, aki a pávát jellemezvén beszámol arról, hogy mit szimbolizál a pogányok és a keresztények számára, hogy milyen más állatokkal van szimpátiája vagy antipátiája, hogy mit jelent a neve különböző nyelveken és hogy milyen egyéb kapcsolatai vannak csillagokkal, növényekkel, ásványokkal, számokkal vagy bármivel. E nélkül a páváról való tudásunk nem lehet teljes, az, hogy a páva az univerzum többi részétől függetlenül tárgyalható volna, idegen ettől a felfogástól. – **analógiás érvelés**

- Egy ilyen világban annak kezében van a valódi tudás és a hatalom, aki tisztában van azzal, hogy a természetben mi mivel van titkos (okkult), de lényegi kapcsolatban. Az asztrológia a világot hagyományosan egyetemes összefüggésektől, szimpátiáktól és antipátiáktól tagoltnak képzele el, a makrokozmosz-mikrokozmosz megfelelésben, az emberi testnek a világ egészével és a zodiákus jelekkel való szoros kapcsolatában hisz (lásd az ábrát). Egy olyan világmodellben, amelyet egyetemes összefüggések, „szimpátiák” és „antipátiák” tagolnak, elképzelni is nehéz logikusabb és racionálisabb tudományt az asztrológiánál, amely ezen megfelelések alapján próbál az ég jeleiből következtetni a földi eseményekre, és bizonyos elérhető dolgok viszonyainak megváltoztatásával befolyást gyakorolni az elérhetetlenekre, a távoliakra és a sorsra.

- Ha elfogadunk egy ilyen érvelést, nem fogunk többé meglepődni azon, hogy a tudomány szempontjából az asztrológia ennyire elhibázottnak tűnik. Azt mondhatjuk, hogy egyszerűen két, jórészt összeegyeztethetetlen rendszerről van szó, értelmetlen volna az egyik szempontjai szerint mérni a másik sikerességét. Ahhoz, hogy az asztrológia gyümölcsöző vagy meddő voltát megállapítsuk, módszertanát feltérképezzük, sikeresség-kritériumait azonosítsuk, igazság- és objektivitásfogalmát megértsük, először meg kell kísérelnünk, hogy behelyezkedjünk saját hagyományába.



Válaszok

- Kérdés: Része az asztrológia a mi nyugati tudományunknak, az intézményrendszernek, az oktatásnak?
- Válasz: NEM, vagy csak minimálisan (asztrológiai tanszékek, Sophia Center: Bath, Kepler College: Seattle, Faculty of Astrological Studies, London, mind ad BA vagy MA fokozatot.)
- Kérdés: Fel tudok venni olyan külső (a saját tudományunkon kívüli) nézőpontot, ahonnan megítélhetem, hogy az asztrológia hagyománya téves?
- Válasz: Hát, ezt sem...

Bibliográfia

- <http://cura.free.fr/> C.U.R.A. (Centre Universitaire de Recherche en Astrologie) 3 nyelvű weboldal, cikkek
- Paul Thagard 'Why Astrology is a Pseudoscience' *PSA 1978* Volume 1, edited by P.D. Asquith and I. Hacking
<http://www.cavehill.uwi.edu/bnccde/PH29A/thagard.html>
- Patrick Grim, ed. *Philosophy of Science and the Occult* (Albany: State University of New York Press, 1990),
- Gauquelin, Michel. "Spheres of Influence," *Psychology Today* [Brit], No. 7, October 1975, pp. 22-27; reprinted in *Philosophy of Science and the Occult* (Albany: State University of New York Press, 1990),

Asztrológiai iskolák:

- Kepler College of Astrological Arts and Sciences - Based in Seattle, USA, Kepler College is the only college in the western hemisphere authorized to issue A.A., B.A., and M.A. degrees in Astrological Studies. <http://www.kepler.edu/index.html>
- The Sophia Centre Based near Bath, England, the Centre is a department of School of Historical and Cultural Studies at Bath Spa University College. Funded by the Sophia Trust, the Centre teaches an innovative MA in Cultural Astronomy and Astrology and supervises postgraduate research.
- <http://oldsite.bathspa.ac.uk/schools/historical-and-cultural-studies/sophia/>
- Faculty of Astrological Studies - Founded on 7th June 1948 in London, England at 19.50 BST; its Diploma, the D.F.Astrol.S., is among the most highly valued and recognised international qualifications.
- <http://www.astrology.org.uk/>